



IUCN SSC PSG SGA/SSA¹ ARRC Task Force

Projet de réhabilitation hydroélectrique de Mpanda, Burundi

Commentaires de la Task Force ARRC sur les résultats des études de référence sur les chimpanzés (saison sèche et humide)

26 avril 2025

La Task Force ARRC a reçu le document suivant :

- 'Mpa_250314_Baseline Biodiversité (Oryx)_v1' (Etat initial de la biodiversité pour le projet Mpanda)

Le panel de la Task Force ARRC pour ce projet a émis les recommandations et les commentaires suivants :

Commentaires généraux et recommandations

- Les résultats semblent indiquer que la connectivité pour les chimpanzés dans le nord et le sud du parc ait déjà été fortement affecté probablement par la forte pression anthropique et les impacts liés aux travaux de barrage antérieur. Les signes de présence des chimpanzés les plus proches observés dans ces études étaient à >1 km de la localisation du barrage proposé, et ainsi il est probable que les impacts du barrage sur les chimpanzés seront relativement faibles, mais nécessitant tout de même un offset. La construction du barrage peut exacerber le manque de connectivité, et le projet doit tout mettre en œuvre afin de maintenir une connectivité au sein du parc national de la Kibira. Un autre impact potentiel est que s'il y a deux communautés de chimpanzés au sud du barrage plutôt qu'une, les perturbations liés à la construction du barrage pourrait pousser la communauté adjacente vers le sud dans l'aire de répartition de la deuxième communauté, provoquant des conflits qui peuvent être létaux entre membres de groupes différents, mais il est probable aussi qu'il ne s'agisse que d'une seule communauté ce qui devrait être vérifié avec des inventaires plus poussés (voir commentaires spécifiques).
- Nous recommandons vivement (i) de soutenir la protection de la population de chimpanzés de Teza et la recherche dans la zone sud du parc national de la Kibira afin

¹ International Union for the Conservation of Nature (IUCN) Species Survival Commission (SSC) Primate Specialist Group (PSG) Section on Great Apes (SGA) and Section on Small Apes (SSA)

de mieux comprendre la démographie et la structure de cette population de chimpanzés, (ii) d'investir dans la surveillance, la reforestation et la protection de l'ensemble de la zone d'étude, afin de réduire la dégradation du parc et espérer maintenir une connexion entre les chimpanzés au sud avec ceux plus au nord dans le parc. De plus, étant donné que la présence humaine dans le parc est élevée en raison de la dépendance des communautés locales à l'égard des PFNL, le projet devrait aussi soutenir le développement de moyens alternatifs de subsistance pour réduire la pression sur le parc, car des mesures répressives à elles seules ne seront pas efficaces.

- Malgré le peu de signes de présence des chimpanzés collectés sur la zone d'étude du projet, le projet doit se rappeler qu'il est situé dans l'habitat des chimpanzés et donc doit tout de même adopter les mesures nécessaires pour minimiser ses impacts potentiels (surtout le risque de transmission de maladie et d'interactions potentiels avec des chimpanzés-voir infographie sur le site web de la Task Force ARRC '[Atténuation des risques de maladies des grands singes pour les projets de développement industriel](#)').

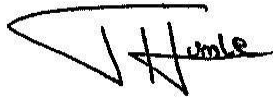
Commentaires et retours spécifiques

- Il ne semble pas approprié de comparer les résultats obtenus par piégeage photographique avec ceux du parc national de Nyungwe au Rwanda, car l'échantillonnage par piégeage photographique en saison sèche était faible et biaisé dans la périphérie du parc comme nous l'avons signalé précédemment (où la biodiversité devrait être plus faible vu les pressions anthropiques plus élevées). En effet, le rapport reporte un total de 357 captures d'animaux sur 42 caméras en saison des pluies, contre seulement 50 captures sur 20 caméras en saison sèche (c'est-à-dire un taux de capture de 2,5 animaux par caméra pendant la saison sèche, contre 8,5 par caméra pendant la saison des pluies). Si on considère uniquement les données des caméras non périphériques, le taux de capture serait plus élevé et plus comparable à celui de Nyungwe. Par conséquent, nous pensons qu'il est bien possible que les résultats potentiellement sous-estiment la biodiversité globale de la zone d'étude.
- En ce qui concerne l'hypothèse que les chimpanzés sur la zone d'étude sont de la même communauté que les chimpanzés de Teza, ce n'est pas impossible, mais une distance de 7 km à vol d'oiseau entre les signes de présence enregistrés semble élevée dans ce type de milieu montagneux pour appartenir à une seule communauté. Seul des études plus approfondies pourront confirmer le nombre de communautés avec certitude soit en déployant à travers le sud des pièges photographiques de manière ciblée (c.a.d. qui maximiserait la capture des chimpanzés afin de les identifier) et/ou de mener une étude génétique basée sur la collecte d'échantillon de fèces et poils dans les nids accessibles à plus long terme.
- En ce qui concerne l'absence de chimpanzés directement au nord du barrage, les données semblent indiquer que les chimpanzés ne soient pas actuellement présents dans la zone étudiée (bien que leur présence soit confirmée plus au nord), étant donné qu'aucun signe de présence a été trouvé et vu le niveau très élevé d'activité humaine au nord du barrage. Toutefois, il est toujours difficile de confirmer l'absence de chimpanzés

et ainsi un plan de suivi et évaluation de la biodiversité servira à vérifier cette hypothèse sur le long terme.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à nous contacter.

Cordialement,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Humle', enclosed within a simple, hand-drawn triangular outline.

Dr Tatyana Humle

Au nom du panel pour la Task Force ARRC pour ce projet